

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: EVALUACION DE RESULTADO DE FISM 2023	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación :15 DE ABRIL DE 2024	
1.3 Fecha de término de la evaluación :26 DE JUNIO DE 2024	
1.4 X Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: LIC. JAVIER MANUEL GASPAR	Unidad administrativa: CONTRALORIA INTERNA
1.5 Objetivo general de la evaluación: OBRAS DE SERVICIOS BASICOS	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: OBRAS A ZONAS DE REZAGO SOCIAL	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: ANALISIS DE GABINETE	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios__ Entrevistas__ Formatos X Otros__ Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: ANALISIS DE OBRAS Y SU EJECUCION EN PROPORCION A LOS RECURSOS ASIGNADOS	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: ASIGNACION DE RECURSOS EN MAYOR PORCENTAJE A ZONAS DE REZAGO SOCIAL BAJO	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.	
2.2.1 Fortalezas: INVERSIONES EN LOS CONCEPTOS SEÑALADOS EN LAS DISPOSICIONES	
2.2.2 Oportunidades: AL CONTAR CON UNA LINEA BASE SE PUEDE HACER UNA MEJOR DISTRIBUCION DEL RECURSO	
2.2.3 Debilidades: NO SE TIENE UN SEGUIMIENTO A LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA	
2.2.4 Amenazas: DESFASE EN LA CONCLUSION DE OBRAS	

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN	
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: LA ZONA DE REZAGO SOCIAL MUY ALTO NO PRESENTA ASIGNACION DE RECURSOS	
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:	
1: ASIGNACION DE RECURSOS A LAS ZONAS DE MUY ALTO Y ALTO REZAGO SOCIAL	
2: CAPACITACION AL PERSONAL ENCARGADO DE LA ADMINISTRACION Y EJECUCION DE LOS RECURSOS FEDERALES	
3:	
4:	

5:
6:
7:

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: ELISEO MORENO HERNANDEZ
4.2 Cargo: DIRECTOR
4.3 Institución a la que pertenece: DESPACHO JURIDICO CONTABLE
4.4 Principales colaboradores: ING. JOSE LUIS HUERTA DELGADO
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: despacho_morub@hotmail.com
4.6 Teléfono (con clave lada):4813917521

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): FONDO DE INFRAESTRUCTURA SOCIAL MUNICIPAL.	
5.2 Siglas: FISM	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): MUNICIPIO DE TAMASOPO	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo ___	
5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal ___ Estatal ___ Local <input checked="" type="checkbox"/>	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): COORDINACION DE DESARROLLO SOCIAL MUNICIPAL	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: ING. HECTOR AGUILERA AGUILAR	Unidad administrativa: COORDINACION DE DESARROLLO SOCIAL

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres ___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional ___
6.1.4 Licitación Pública Internacional ___ 6.1.5 Otro: (Señalar) ___

6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: CODESOL
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 150,530.00 (CIENTO CINCUENTA MIL QUINIENTOS TREINTA PESOS 00/100 MN)
6.4 Fuente de Financiamiento : RAMO 33

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: www.tamasopo.gob.mx
7.2 Difusión en internet del formato: www.tamasopo.gob.mx