

## Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: EVALUACION DE RESULTADO DE FISM 2024	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación: 10 DE ABRIL DE 2025.	
1.3 Fecha de término de la evaluación: 30 DE JUNO DE 2025.	
1.4 X Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: C. CRISTIAN CIPRIANO FERNANDEZ GRANADOS	Unidad administrativa: DIRECCION DE PLANEACION Y EVALUACION
1.5 Objetivo general de la evaluación: GRADO DE SATISFACCION DE LAS OBRAS PÚBLICAS	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: OBRA PÚBLICA EN ZONAS DE REZAGO SOCIAL	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: ENCUESTAS	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios <input checked="" type="checkbox"/> Entrevistas <input checked="" type="checkbox"/> Formatos <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: ENCUESTAS DEL DESTINO DE LOS RECURSOS ASIGNADOS A OBRAS PÚBLICAS	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: ASIGNACION DE RECURSOS EN MAYOR PORCENTAJE A ZONAS DE REZAGO SOCIAL
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.
2.2.1 Fortalezas: DISMINUCION DE POBLACION EN ALTO GRADO DE REZAGO SOCIAL
2.2.2 Oportunidades: AL CONTAR CON UNA LINEA BASE SE PUEDE HACER UNA MEJOR DISTRIBUCION DEL RECURSO, HACER DE LA INVERSIÓN PÚBLICA UN INSTRUMENTO EFICIENTE PARA MEJORAR EL BIENESTAR DE LA SOCIEDAD
2.2.3 Debilidades: DISMINUIR LAS DEBILIDADES EN LA GESTIÓN DE PROYECTOS PÚBLICOS DE INFRAESTRUCTURA EN COMUNIDADES BENEFICIADAS
2.2.4 Amenazas: DESASTRES NATURALES

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: PRIORIZAR LOS RECURSOS EN ZONAS DE REZAGO SOCIAL MUY ALTO
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:
1: ASIGNACION DE RECURSOS A LAS ZONAS DE MUY ALTO Y ALTO REZAGO SOCIAL
2: CAPACITACION AL PERSONAL ENCARGADO DE LA ADMINISTRACION Y EJECUCION DE LOS RECURSOS FEDERALES
3:
4:

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: CENTRO DE BACHILLARATO TECNOLOGICO AGROPECUARIO 141

4.2 Cargo: INSTITUCION EDUCATIVA
4.3 Institución a la que pertenece: CENTRO DE BACHILLARATO TECNOLOGICO AGROPECUARIO 141
4.4 Principales colaboradores: ESTUDIANTES
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:
4.6 Teléfono (con clave lada):

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)			
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): FONDO DE INFRAESTRUCTURA SOCIAL MUNICIPAL.			
5.2 Siglas: FISM			
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): MUNICIPIO DE TAMASOPO			
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/>			
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal <input type="checkbox"/> Estatal <input type="checkbox"/> Local <input checked="" type="checkbox"/>			
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):			
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): COORDINACION DE DESARROLLO SOCIAL MUNICIPAL			
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):			
<table border="1"> <tr> <td>Nombre: LIC. OSCAR GERARDO ZARATE MARTINEZ</td> <td>Unidad administrativa: COORDINACION DE DESARROLLO SOCIAL</td> </tr> </table>		Nombre: LIC. OSCAR GERARDO ZARATE MARTINEZ	Unidad administrativa: COORDINACION DE DESARROLLO SOCIAL
Nombre: LIC. OSCAR GERARDO ZARATE MARTINEZ	Unidad administrativa: COORDINACION DE DESARROLLO SOCIAL		

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres <input type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional <input type="checkbox"/> 6.1.4 Licitación Pública Internacional <input type="checkbox"/> 6.1.5 Otro: (Señalar) <input type="checkbox"/>
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: CODESOL
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 100,000.00 (CIEN MIL PESOS 00/100 MN)
6.4 Fuente de Financiamiento: RAMO 33

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: <a href="https://2024-2027.tamasopo-slp.gob.mx/">https://2024-2027.tamasopo-slp.gob.mx/</a>
7.2 Difusión en internet del formato: <a href="https://2024-2027.tamasopo-slp.gob.mx/">https://2024-2027.tamasopo-slp.gob.mx/</a>